

## Verlag 21e Overlegvergadering FR-FB FGGA 29 oktober 2018

<i>Locatie:</i>	Wijnhaven, zaal 4.78
<i>Tijdstip:</i>	15.30-17.00 uur
<i>Faculteitsraad:</i>	Chiara Beekhuizen, Nina Eijpe, Rik Evers, Annabel Goth, Pauline Hutten, Désirée Laurens, Kaoutar Ouhssaine.
<i>Faculteitsbestuur:</i>	Erwin Muller, Jolanda Riel, Thomas van Klaveren.
<i>Afwezig:</i>	Jolanda Riel
<i>Publieke Tribune:</i>	Suzan Wigchers (MARE)
<i>Staf:</i>	Anne Christine de Haan (bestuurssecretaris), Gert Renkema (Controller/ Hoofd FEZ), Audrey Aijpassa (Onderwijsbeleid)

---

### 1. Opening

1. Muller opent de vergadering om 15.30 en heet de aanwezigen welkom.

### 2. Vaststelling agenda

2. Muller merkt op dat hij het agendapunt 2<sup>e</sup> BFR graag tijdens het openbare gedeelte van de vergadering wil bespreken.
3. Muller merkt op dat de notitie met vragen vanuit de Faculteitsraad naar aanleiding van de vergadering op 28 augustus over het hoofd gezien is. De raad zal zo spoedig mogelijk alsnog een reactie ontvangen.
4. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

### 3. Verslag 28 augustus 2018

5. Goth merkt op dat het in het laatste deel van het verslag gaat om de vraag of de faculteitsraad kan instemmen met de middelen kwaliteitszorg 2019 (niet voor 2020). Daarmee heeft de raad ingestemd.
6. Hutten merkt op dat zij een opmerking heeft opgestuurd.
7. De Haan merkt op dat de schriftelijke reacties worden overgenomen. Het verslag zal zoals de FR heeft verzocht ook openbaar gemaakt worden, ook de vertrouwelijk besproken delen over de begroting.
8. Opgemerkt wordt dat de FR de gewijzigde begroting nog niet heeft ontvangen. Dit zal nog gebeuren.
9. Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

### 4. Mededelingen

#### a. Vanuit het faculteitsbestuur:

10. Muller vraagt of er nog opmerkingen zijn naar aanleiding van de schriftelijke mededelingen die de Faculteitsraad heeft ontvangen.
11. Goth vraagt of er al concrete ideeën zijn over de uitvoering van de terugkoppeling onderwijsvaluaties. Muller merkt op dat met het faculteitsbestuur is besproken dat de vorm waarin dit zal worden gedaan nog wordt bekeken.
12. Goth informeert of er voor de nieuwe master Governance of Sustainability ook een gezamenlijke regeling wordt opgesteld. Muller bevestigt dat en meldt dat het positieve advies van de NVAO

betekent dat de voorbereidingen voor de start van de master nu verder in gang gezet kunnen worden. Het zal nog veel werk zijn om de master in 2019 te laten starten.

#### **b. Vanuit de Faculteitsraad**

13. Hutten merkt op dat Ilina Georgieva is gestopt als lid van de faculteitsraad. Het FB is daarvan op de hoogte. De Haan stelt voor de niet gekozen kandidaten van de laatste interne verkiezingen te benaderen en te informeren of zij interesse hebben. De FR kan zich daarin vinden.
14. Evers merkt op dat Georgieva heeft aangegeven dat de taalbarrière de grootste reden voor haar was om haar functie neer te leggen. Evers merkt op dat de FGGA een internationale faculteit is en dat hij daarom dit jaar graag met het faculteitsbestuur wil bekijken of er een plan kan worden opgesteld om de taalbarrière te verkleinen en internationale studenten die hier meerdere jaren studeren te betrekken bij de medezeggenschap. Muller merkt op dat hier inderdaad aandacht aan moet worden besteed, maar ook dat de bestuurlijke taal binnen de universiteit Nederlands is. Muller vindt dat er wel moet worden bekeken wat er beter kan. Evers merkt op dat het goed zou zijn om samenvattingen te maken van ontwikkelingen binnen de faculteit en die ook naar het Engels te vertalen. Evers heeft nog geen ideeën hoe het probleem kan worden aangepakt. Hij wil daarover graag nog brainstormen.
15. Laurens merkt op dat zij niet veel meekrijgt van de nieuwsbrief van de FGGA. Facebook zou volgens haar ook een goed medium kunnen zijn om studenten beter te informeren over belangrijke ontwikkelingen binnen de faculteit, omdat veel studenten (ook internationale) daar gebruik van maken. Van Klaveren meldt dat hij met de afdeling Communicatie en Marketing in gesprek is over het betrekken en informeren van studenten. Muller stelt voor het punt op de volgende (reguliere) overlegvergadering te agenderen.

#### **5. Facultair Plan Middelen Kwaliteitsafspraken**

16. Audrey Aijpassa beleidsmedewerker onderwijs ad interim bij de FGGA stelt zich voor en geeft een toelichting op het toegestuurd facultaire plan middelen kwaliteitsafspraken. Zij merkt op dat het plan de start is van een traject van zes jaar en dat de meer gedetailleerde invulling van de projecten de komende jaren nog wordt vormgegeven. Muller erkent dat de faculteitsraad niet voldoende betrokken is geweest bij het voortraject en stelt voor een proces op te stellen om te voorkomen dat dat de volgende jaren opnieuw gebeurt. Aijpassa merkt op dat het plan dat op 1 november bij het CvB moet worden aangeleverd meer gaat om de bijdragen aan het universitaire plan op hoofdlijnen. Vanuit de raad wordt opgemerkt dat het zorgen baart dat de punten al vast staan. Muller deelt die zorgen.
17. Evers informeert waar de deadlines vandaan komen. Hij merkt op dat alle andere faculteiten de plannen al eerder hebben ingeleverd dan de FGGA.
18. Muller informeert welke suggesties de raad heeft voor veranderingen. In dat geval kan nog bekeken worden wat er kan worden aangepast. Hij stelt ook voor er de komende weken nog nader overleg te hebben.
19. Muller merkt op dat er wel instemming van de raad nodig is om voor de komende periode de middelen te krijgen.
20. Eijpe merkt op dat de raad niet over de inhoud van de plannen gaat en dat er vanuit de instituten en opleidingen goede plannen zijn ingediend. Eijpe merkt op dat er een aantal plannen is opgenomen waarvoor het extra geld niet kan worden ingezet, omdat het geld bestemd is voor de verbetering van het onderwijs.
21. Beekhuizen merkt op dat zij thema 5, betere begeleiding van studenten, erg belangrijk vindt.

22. Evers merkt op dat het belangrijk is om goed naar het proces te kijken. Evers vraagt wat de prioriteiten zijn van FGGA. Muller geeft aan dat dit staat in het document met toelichting op de kwaliteitsmiddelen. Evers geeft aan dat dan nog goed gekeken moet worden naar de prioriteiten van FGGA en hoe deze tot stand zijn gekomen, omdat dit dan waarschijnlijk geen correcte weergave is van de behoeften binnen FGGA. Er moet worden afgesproken wat de prioriteiten zijn voor de FGGA. Muller merkt op dat er wordt gewerkt aan een eerste opzet voor een plan voor de strategie van de faculteit. Er zal ook met de FR over de strategie worden gesproken.
23. Ouhssaine merkt op dat de plannen van 2019 worden doorgetrokken naar de andere jaren. Terwijl de raad al heeft uitgesproken dat dit niet wenselijk is. De plannen voor 2019 moeten verder worden geconcretiseerd en niet voor 4 jaar worden doorgetrokken. Bovendien konden opleidingen zelf pas plannen indienen vanaf 2021 omdat een groot deel van de bedragen in 2019 en 2020 naar facultaire plannen gaat. Dit komt volgens de raad ook niet helemaal overeen met het idee van de kwaliteitsgelden namelijk het verbeteren van het onderwijs zelf.
24. Evers merkt op dat het belangrijk is dat het proces goed loopt. Hij merkt op dat ze bij FWN eerder zijn gestart en dat daar met o.a. de opleidingsdirecteuren is besproken hoe het proces voor de totstandkoming van het plan ingevuld kon worden. De raad heeft vanuit de instituten begrepen dat er veel miscommunicatie is geweest de projecten zijn door instituten opgesteld op basis van deels verkeerde informatie en een verkeerd proces. Aan de instituten is verteld dat de middelen alleen voor projecten en niet voor structurele posten konden worden gebruikt. Daarnaast hebben de instituten te horen gekregen dat de plannen alleen in 2021 konden starten en niet eerder.
25. Aijpassa merkt op dat de financiering afhankelijk is van de aantallen studenten die de faculteit de komende jaren zullen krijgen. Hutten geeft aan het opmerkelijk te vinden dat deze middelen de faculteit toegekend zijn naar ratio van het aantal studenten dat studeert aan de faculteit, maar dat er nergens een heldere verdeling is gemaakt van het geld dat dan per opleidingen of instituut beschikbaar is.
26. Hutten merkt op dat zij heeft gehoord dat de opleidingscommissies niet betrokken zijn geweest bij de plannen. Zij geeft aan dit zorgelijk te vinden omdat het om zoveel geld en zo'n lange periode gaat.
27. Evers merkt op dat er volgens hem disproportioneel grote bedragen naar het career events en de international office gaan.
28. Aijpassa geeft aan dat het lastig was het geld te verdelen. Bestuurskunde heeft bijvoorbeeld veel te veel geld aangevraagd, en zij moesten dus inbinden. Terwijl andere opleidingen, zoals LUC, ook al veel verder zijn dan andere opleidingen, en daarom ook minder geld nodig had en dus ook veel minder geld heeft aangevraagd. Goth merkt op dat dit is ontstaan omdat de kaders niet duidelijk zijn, de opleidingen hadden geen idee hoeveel zij te besteden hadden. Er is ook niet zichtbaar welke plannen van de opleidingen in het facultaire plan zijn overgenomen.
29. Muller merkt op dat er terechte zorgen zijn bij de raad over hoe het proces is ingericht. Hij stelt voor op korte termijn een helder proces te schetsen om de medezeggenschap de komende jaren goed te betrekken en daarvoor een aparte vergadering te plannen over ongeveer twee weken.
30. Ouhssaine merkt op dat niet duidelijk is waarom er zoveel geld gaat naar thema 2. Aijpassa merkt op dat in het universitaire plan ook meer geld gaat naar thema 2, terwijl dat aanvankelijk lag bij de thema's 1,3 en 6 Dit illustreert dat alle partijen nog midden in het proces verkeren om te komen tot definitieve besteding. Evers meldt dat binnen de FGGA andere zaken meer prioriteit hebben. Hij voegt toe dat de plannen meer vanuit de opleidingen, de OLC's en de FR hadden moeten komen en dat daar al eerder mee gestart had moeten worden.
31. Eijpe merkt op dat de FGGA veel ambities heeft maar eigenlijk een stapje terug moet doen. Eijpe mist de begeleiding van studenten (ambitie 5) in het plan.

32. Muller stelt voor een ronde te doen zodat alle raadsleden hun inhoudelijke opmerkingen kunnen geven.
33. Goth merkt op zij suggesties die door de studenten worden gedaan wil ondersteunen omdat de raad moet constateren dat er tot nu toe geen studenten betrokken zijn geweest bij dit proces. Daarnaast geeft zij aan dat de bestaande en genoemde plannen veel personeelstijd kosten en wil weten of het mogelijk is om extra onderwijspersoneel op te voeren voor kleinschaligheid zonder dat daar meteen een project tegenover staat..
34. Beekhuizen merkt nogmaals op dat zij speerpunt 5 erg belangrijk vindt. Er zijn veel klachten over het werk van de studieadviseurs. Zij kunnen studenten volgens haar niet voldoende informeren over belangrijke onderwerpen en het komt voor dat studenten vertraging oplopen. Volgens Beekhuizen speelt dit probleem bij alle opleidingen.
35. Eijpe merkt op dat er veel geld gaat naar thema 2. Studiesucces zou volgens haar echter moeten voortkomen uit thema 1, 3, 4 en 5.
36. Evers merkt op dat hij zich aansluit bij Eijpe en dat hij intensief en kleinschalig onderwijs belangrijk vindt. De focus moet liggen op meer docenten en ondersteunend personeel. Hij merkt daarnaast op dat career events geweldig en succesvol zijn maar niet van de kwaliteitsmiddelen mogen worden bekostigd. Hij stelt voor die punten te schrappen.
37. Laurens merkt op dat er veel plannen in staan waar zij als huidige student niets aan heeft zoals de verplichte matching. Dat heeft te maken met toekomstige studenten niet met haar. De financiering moet vooral naar de huidige studenten omdat zij al geen studiefinanciering ontvangen.
38. Hutten merkt op dat de financiering van een nieuwe master ten koste lijkt te gaan van de doorontwikkeling van een bestaande master. Terwijl de huidige studenten geen enkele baat hebben bij de ontwikkeling van een nieuwe master die pas over ruim 2 of 3 jaar zal starten, terwijl er ontzettend veel behoefte is de huidige master aan te passen. Er moet ook goed worden bekeken of het geld wel moet worden besteed aan een ICTO-coördinator en een international office die er sowieso al moeten zijn. Hutten vraagt zich af of dergelijke kosten niet uit het basis facultaire budget moet komen, in plaats van uit de kwaliteitsmiddelen.
39. Ouhssaine merkt op dat er goed moet worden keken naar de ondersteuning.
40. *Muller schorst de vergadering voor 10 minuten.*
41. Muller merkt op dat hij begrijpt dat de raad nu geen instemming kan geven aan het plan en stelt voor de plannen zoveel mogelijk aan te passen met de opmerkingen uit de raad en op donderdag 1 november 2018 een extra vergadering te plannen. De raad zal de stukken dan op woensdagochtend ontvangen.
42. De raad vraagt of er dan ook een duidelijker verdeling van het geld tussen de instituten kan worden aangegeven. Muller merkt op dat hij zo veel mogelijk informatie aan de raad zal sturen.
43. Aanwezigen spreken af dat er op donderdag tussen 1 november 2018 tussen 14:00-16:00 een nieuwe FR wordt gepland.

## **6. 2<sup>e</sup> BFR**

44. Gert Renkema, hoofd FEZ van de FGGA, geeft een toelichting op de 2<sup>e</sup> BFR. Hij merkt op dat in de 1<sup>e</sup> BFR het Centre for Innovation nog was meegenomen. Het Centre for Innovation is sinds 1 juli 2018 overgegaan naar SOZ. Dat heeft voor de faculteit tot gevolg dat de dekking voor centrale activiteiten minder wordt. Cfi gaat weg, dus dekking voor centrale activiteiten wordt minder. Daarnaast zijn er ook effecten door dat het LUC Housing project is meegenomen en er is een cao effect zichtbaar, omdat medewerkers meer salaris krijgen waardoor de loonkosten stijgen. Ook is er meer personeel ingezet ten opzichte van de begroting. Het gaat daarbij met name om WP en niet om

OBP. Renkema merkt op dat het nog spannend wordt of de resultaten van de BFR2 aan het einde van het jaar ook zullen uitkomen.

45. Goth informeert of er positief wordt aangekeken tegen de werving van de nieuwe hoogleraar bij het Instituut Bestuurskunde gezien de financiële situatie bij het instituut. Muller bevestigt dat dat nog steeds het geval is.
46. Ouhssaine informeert naar de opmerking in de BFR over de opsplitsing van de functies hoofd P&O en FEZ. Renkema merkt op dat er in de begrotingen uit 2017 en 2018 geen rekening is gehouden met een hoofd P&O. Die functie is nu wel vervuld. Voor het finance team waren vier externen ingehuurd dat is inmiddels afgebouwd en zijn twee medewerkers aangenomen waarmee het team voor de omvang van de faculteit op dit moment voldoende is.

#### **7.W.v.t.t.k.**

47. Geen punten ter bespreking

#### **11. Rondvraag**

48. Ouhssaine informeert of het oude Reglement van Orde in een word-bestand beschikbaar is. De Haan zal dat toesturen.
49. Hutten merkt op dat zij vanuit de instituten heeft vernomen dat Audrey Aijpassa een heel grote steun is geweest bij de totstandkoming van het facultair plan middelen kwaliteitszorg.
50. Goth informeert of er al meer informatie is over een nieuwe vice-decaan. Muller merkt op dat hij daarover de raad z.s.m. zal inlichten.

#### **12. Sluiting**

51. Muller sluit de vergadering om 17:15.